

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

К делу номер

УИД 23RS0номер-56

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

&lt;адрес&gt; края 03 апреля 2025 года

Лазаревский районный суд &lt;адрес&gt; края в составе:

председательствующего судьи	А.П. Богданов,
секретаря судебного заседания	ФИО10,

С участием:

ФИО5 истца ФИО13, действующего на основании ордера 416850 от ДД.ММ.ГГГГ,

ФИО5 ответчика ФИО11, действующей на основании доверенности серии &lt;адрес&gt;4,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ФИО1 к ФИО2 о признании наследника отказавшимся от наследства и признании права собственности на земельный участок в порядке наследования, третьи лица: ФИО5 службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес>, нотариус Сочинского нотариального округа нотариальной палаты <адрес> ФИО3, администрация <адрес> края,

## УСТАНОВИЛ:

ФИО12 (далее по тексту – истец) обратилась в суд с иском к ФИО2 (далее по тексту – ответчик), в котором просит:

- признать ответчика отказавшейся от наследства после смерти ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ;

- признать за ней право собственности в порядке наследования по закону после смерти ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ, на земельный участок площадью 695 кв.м. с кадастровым номером 23:49:0132004:3199, расположенный по адресу: <адрес>, садоводческое товарищество «Тополек», уч.52;

-указать, что решение является основанием ФИО5 службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> для регистрации права собственности на спорный земельный участок.

Свои требования истец мотивировал тем, что после смерти её отца, ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ, осталось наследственное имущество в виде вышеуказанного земельного участка. Спорный земельный участок был предоставлен умершему ФИО4 на основании постановления Главы администрации <адрес> номер от ДД.ММ.ГГГГ, последнему было выдано свидетельство на право собственности на землю серии РФ – XXXVIII – номер номер. Она и ответчица являются наследниками умершего ФИО4 При этом последняя отказывается предпринимать действия, направленные на правовое оформление спорного земельного участка.

Истец ФИО1 в судебное заседание не явилась, причины неявки суду не сообщила, надлежащим образом была извещена. Каких – либо ходатайств от нее не поступало.

Интересы истца представлял адвокат ФИО13, который в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных требований по доводам изложенным в исковом заявлении.

Ответчик ФИО2 в судебное заседание не явилась, причины неявки суду не сообщила, надлежащим образом была извещена. Письменно признала исковые требования.

Интересы ответчика представляла ФИО11, которая признала исковые требования. Также не возражала против рассмотрения дела в заочном порядке.

ФИО5 службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> и администрация <адрес> края, нотариус Сочинского нотариального округа нотариальной палаты <адрес> ФИО7 В.В. в судебное заседание не явились, надлежащим образом были извещены причины неявки суду не сообщили. Каких – либо ходатайств от них не поступало.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте его проведения, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

В связи с изложенным и руководствуясь ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ФИО5 истца.

Исследовав обстоятельства по представленным доказательствам, суд полагает возможным удовлетворить исковые требования по следующим основаниям.

В статье 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено ФИО5 законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно пункту 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со статьей 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу пункта 1 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять.

Согласно пункту 1 статьи 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (статья 1158) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. При наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается. Наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства (статья 1154), в том числе в случае, когда он уже принял наследство. Если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства (пункт 2 статьи 1153), суд может по заявлению этого наследника признать его отказавшимся от наследства и по истечении установленного срока, если найдет причины пропуска срока уважительными (п. 2 ст. 1157 ГК РФ).

В силу статьи 1159 Гражданского кодекса Российской Федерации отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства. В случае, когда заявление об отказе от наследства подается нотариусу не самим наследником, а другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на таком заявлении должна быть засвидетельствована в порядке, установленном абзацем вторым пункта 1 статьи 1153 настоящего Кодекса. Отказ от наследства через ФИО5 возможен, если в доверенности специально

предусмотрено полномочие на такой отказ. Для отказа законного ФИО5 от наследства доверенность не требуется.

В пункте 43 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ номер «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что по истечении указанного в абз. 1 п. 2 ст. 1157 ГК РФ срока может быть признан отказавшимся от наследства лишь наследник, совершивший действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, при условии признания судом уважительными причин пропуска срока для отказа от наследства.

Таким образом, отказ от наследства по истечении шести месяцев наследника, фактически принявшего наследство, возможен только в судебном порядке, при наличии уважительных причин пропуска такого срока.

Судом установлено, что после смерти ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ, открылось наследственное имущество в виде земельного участка площадью 695 кв.м. с кадастровым номером 23:49:0132004:3199, расположенного по адресу: <адрес>, садоводческое товарищество «Тополек», уч.52.

На основании Постановления Главы администрации <адрес> номер от ДД.ММ.ГГГГ на имя ФИО6 выдано свидетельство на право собственности на землю серии РФ – XXXVIII – номер номер на вышеуказанный земельный участок, о чем в книге учета собственников земельных участков на территории Кичмайской сельской администрации <адрес> имеется запись номер от ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается ответом начальника Лазаревского отдела <адрес> ФИО5 Росреестра по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно справке номер, выданной ДД.ММ.ГГГГ нотариусом нотариальной палаты <адрес> ФИО3, единственным наследником обратившимся к нотариусу является Петровская Ж.Г.

Ответчик ФИО2 также приняла наследство, поскольку совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства – совместно проживала с наследодателем, являлась его супругой.

Согласно ч.2 ст.115 3 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в ФИО5 наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Суду не представлены доказательства, свидетельствующие, что ФИО2 пропустила срок для отказа от наследства по неуважительным причинам.

При этом из доводов искового заявления, не опровергнутых в судебном заседании, усматривается, что ФИО2 уклоняется от оформления наследственных прав.

В материалы дела представлена нотариально заверенное заявление ФИО2 об отказе от наследства, открывшегося после смерти ее супруга ФИО4, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с пунктом 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ номер «О судебной практике по делам о наследовании» наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ номер «О судебной практике по делам о наследовании» при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество,

судами до истечения срока принятия наследства (статья 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае, если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока.

Согласно ч.1 ст. 69 ФИО5 закона от ДД.ММ.ГГГГ № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» права на объекты недвижимости, возникшие до дня вступления в силу ФИО5 закона от ДД.ММ.ГГГГ № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации в Едином государственном реестре недвижимости. Государственная регистрация таких прав в Едином государственном реестре недвижимости проводится по желанию их обладателей.

Учитывая, что ответчик ФИО2, фактически приняла наследство, однако не предпринимает мер по его надлежащему оформлению, ее ФИО5 заявлено ходатайство об отказе от наследства, суд полагает возможным удовлетворить требования истца ФИО1 о признании за ней права собственности на спорный земельный участок, представленный ее умершему отцу на праве собственности в 1996 году.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 199, 233-237 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ФИО1 к ФИО2 о признании наследника отказавшимся от наследства и признании права собственности на земельный участок в порядке наследования, третьи лица: ФИО5 службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес>, нотариус Сочинского нотариального округа нотариальной палаты <адрес> ФИО3, администрация <адрес> края – удовлетворить.

Признать ФИО2 отказавшейся от наследства, открывшегося после смерти ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за ФИО1 право собственности в порядке наследования по закону после смерти ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, умершего ДД.ММ.ГГГГ, на земельный участок площадью 695 кв.м. с кадастровым номером 23:49:0132004:3199, расположенный по адресу: <адрес>, садоводческое товарищество «Тополек», уч.52.

Решение является основанием ФИО5 службы государственной регистрации, кадастра и картографии по <адрес> для регистрации права собственности за ФИО1 на земельный участок площадью 695 кв.м. с кадастровым номером 23:49:0132004:3199, расположенный по адресу: <адрес>, садоводческое товарищество «Тополек», уч.52.

Мотивированное заочное решение суда изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Лазаревского районного суда <адрес> А.П. Богданов

Копия верна:

Судья Лазаревского районного суда <адрес> А.П. Богданов