

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - кассация

[Информация по делу](#)

ЧЕТВЕРТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Дело № 88-13807/2026

№ дела суда 1-й инстанции 2-1262/2022

23RS0036-01-2022-001141-12

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар

21 мая 2026 года

Судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Жогина О.В.,

судей Валиулина Р.Р., Малаевой В.Г.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО3, ФИО1 к ФИО2 о включении имущества в состав наследства, признании права собственности на супружескую долю, исключении из числа собственников, по кассационной жалобе ФИО1, ФИО3 на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 19 января 2026 года.

Заслушав доклад судьи Жогина О.В., выслушав объяснения ФИО3, поддержавшего доводы кассационной жалобы, судебная коллегия

установила:

ФИО3 и ФИО1 обратились в суд с иском к ФИО2, в котором с учетом уточнений просили включить в состав наследственного имущества, открывшегося после смерти их отца ФИО7, 1/2 долю совместного имущества супругов – автомобиля Хендай Генезис, 2014 года выпуска, государственный регистрационный номер №, и земельного участка с кадастровым номером №, исключив ответчика из числа собственников на указанные доли.

Решением Октябрьского районного суда г. Краснодара от 12 августа 2022 года иски удовлетворены частично (в отношении автомобиля и земельного участка).

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 1 февраля 2023 года решение суда первой инстанции было частично отменено.

Определениями судебной коллегии по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 5 июля 2023 года и 17 сентября 2024 года ранее принятые апелляционные постановления в части разрешения спора об автомобиле Хендай Генезис последовательно отменялись, дело в отмененной части направлялось на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 19 января 2026 года решение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 12 августа 2022 года отменено в части включения в состав наследственного имущества автомобиля Хендай Генезис, с принятием в указанной части нового решения об отказе в удовлетворении исковых требований ФИО3 и ФИО1

В кассационной жалобе заявителями ставится вопрос об отмене апелляционного определения от 19 января 2026 года. В обоснование жалобы указано на допущенные судом апелляционной инстанции существенные нарушения норм процессуального права.

Лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы. На основании части 5 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело при имеющейся явке.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции находит, что имеются основания, предусмотренные статьей 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, для отмены обжалуемого судебного постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Частью 3 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены или изменения судебных постановлений, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений.

В силу положений статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда принимается немедленно после разбирательства дела, и объявленная резолютивная часть должна быть приобщена к делу.

Согласно части 1 статьи 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации после объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его. Допущенные в решении суда описки или явные арифметические ошибки могут быть исправлены исключительно в порядке, предусмотренном статьей 200 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, без изменения содержания и существа вынесенного судебного акта.

По смыслу закона, объявленная в судебном заседании резолютивная часть является неотъемлемой частью судебного акта, а ее последующее изменение, влекущее иной результат разрешения спора по существу, выходит за рамки исправления описок и свидетельствует о грубом нарушении принципов гражданского судопроизводства.

Из материалов дела (аудиозапись судебного заседания, т. 4, л.д. 21) и доводов кассационной жалобы следует, что судом апелляционной инстанции в судебном заседании 19 января 2026 года была сначала оглашена резолютивная часть определения об оставлении решения районного суда без изменения, а затем, после возвращения сторон в зал судебного заседания, со ссылкой на описку судебная коллегия объявила диаметрально противоположную резолютивную часть об отмене решения и отказе в иске, которая и была приобщена к материалам дела.

Указанное обстоятельство свидетельствует о существенном нарушении <данные изъяты> и порядка принятия судебного постановления, что относится к безусловным основаниям для отмены судебного акта.

При таких обстоятельствах, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 19 января 2026 года нельзя признать законным и обоснованным, оно принято с существенными нарушениями норм процессуального права, повлиявшими на исход дела.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует устранить допущенные нарушения, правильно применить нормы процессуального права.

Руководствуясь статьями 379.7, 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 19 января 2026 года отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции – судебную коллегию по гражданским делам Краснодарского краевого суда.

Определение в окончательной форме изготовлено 22 мая 2026 года.

Председательствующий

Судьи